



Styremedlemmer i
Fosen Regionråd

VÅR REF.: Vidar

DERESREF.:

DATO: 20.02.15

INNKALLING TIL STYREMØTE I FOSEN REGIONRÅD

Vi viser til vedtatt møteplan og innkaller med dette til styremøte i Fosen Regionråd

**Fredag 27.02.15 kl 1000, Møterom 2. etg. «Vertshuset Landgangen» (kaia), Vanvikan,
Leksvik kommune**

Ordfører Einar Strøm ønsker velkommen til Leksvik og gir en orientering om kommunen.

Saksliste:

Sak 01/15 Oppfølging av styrets vedtak

Sak 02/15 Overføring av skatteoppkrevingen til Skatteetaten - Høringsuttalelse

Eventuelt andre saker

Orienteringer/drøftinger:

- Regional planstrategi for Trøndelag 2016-2020 – v/representanter fra Sør-Trøndelag fylkeskommune og Nord-Trøndelag fylkeskommune. *(se notat vedlagt)*
- Kommunenes behandling av kommunereformen – Status og evt videre arbeid i regi av Fosen Regionråd. *(kommunenes vedtak er tatt inn i et dokument, inntatt bakerst i saksfremlegget)*
- Nytt fra kommunene

Forfall meldes til sekretariatet snarest.

Varamedlemmer møter bare etter nærmere innkalling!

Med hilsen
Fosen Regionråd


Øve Vollan
styreleder



| TIL: Styret i Fosen Regionråd | | FRA: Sekretariatet/VD Møtedato: 27.02.15 | |
|--|---|--|-----------|
| SAK | | | |
| Sak 01/15 Oppfølging av styrets vedtak | | | |
| SAKSNR. | SAKSNAVN | TILTAK | UTFØRT |
| Sak 28/14 | Oppfølging av styrets vedtak | Ang Sak 26/14 Vedtakene fra kommunestyrene ang kommunestruktur har begynt å komme inn til sekretariatet. <i>(Oversikt over vedtakene vedlegges)</i> Ingen entydig konklusjon om fortsatt jobbing mot én kommune kan trekkes så langt. | OK |
| Sak 29/14 | Regionalt næringsfond Fosen – forslag til vedtekter | Styrets vedtak er i brev av 12.01.15 oversendt til kommunene med anmodning om politisk vedtak. | OK |
| Sak 30/14 | Ny postregulering – høring av utkast til ny postlov og postforskrift | Høringsuttalelsen er i brev av 16. januar 2015 oversendt til Samferdselsdepartementet. | OK |
| Sak 31/14 | Korrigering av møteplan for styret i Fosen Regionråd 2015 | Korrigert møteplan er distribuert til mottakerne av styrepapirer og finnes her . | OK |
| Eventuelt | Ingen saker under eventuelt | | |
| Drøftinger/ orienteringer | Forsvarsbygg – orientering om fremdriften ved ØHF | Orienteringen til Olaf Dobloug ble tatt til orientering | OK |
| | Digital Døgnåpen forvaltning og KommIT (DDF) | Sekretariatet har i brev av 6. januar tilskrevet KS v/administrerende direktør og gitt uttrykk for vår bekymring. I svar fra KS blir vi gjort oppmerksom på at de har iverksatt tiltak som skal forhindre/begrense skadevirkningene av vår bekymring. | OK |

| SAKSNR. | SAKSNAVN | TILTAK | UTFØRT |
|---------|--|---|-----------|
| | Høringsbrev ang overføring av skatteoppkreverfunksjonen. | Kommunene har mottatt forslag til høringsuttalelse fra KS. Denne er oversendt til kemneren for Fosen. Fra kemneren har vi mottatt forslag til uttalelse som vil bli lagt frem for styret til behandling i 1. møte. | OK |
| | Fosen Tools AS | Orienteringen til Arne Frode Pettersen ble tatt til orientering | OK |

Referat fra styrets møte, 19. desember, ble utsendt den 16.01.15.

Sekretariatets innstilling:

Orienteringen tas til etterretning.

Arbeidsutvalgets enstemmige innstilling:

Orienteringen tas til etterretning.

Behandling i styremøte:

Styrets vedtak:



| Behandlet av: | Saks-nr.: | Møte-dato: | Saks-beh.: | Navn på saken |
|-----------------|-----------|------------|------------|---|
| Rådmannsgruppa | 02/15 | 06.02.15 | VD | Overføring av skatteoppkrevingen til Skatteetaten - Høringsuttalelse |
| Arbeidsutvalget | 02/15 | 13.02.15 | VD | |
| Styret | 02/15 | 27.02.15 | VD | |

Vedlegg:

1. [Høringsbrev](#) fra finansdepartementet, datert 01.12.14 (*eget pdf-dokument*)
2. KS sitt forslag til [høringsuttalelse](#)

Andre vedlegg (ikke vedlagt):

Forslag til høringsuttalelse - til rådmannsgruppen fra Kemneren for Fosen

Saksfremstilling:

Fosen Regionråd er via enkelte medlemskommuner gjort kjent med at Finansdepartementet har sendt ut et høringsbrev ang overføring av skatteoppkrevingen til Skatteetaten. Vi ser det slik at det i denne saken vil være naturlig med en felles uttalelse fra medlemskommunene i Fosen Regionråd, med bakgrunn i vårt samarbeid om bla skatteoppkrevingen.

Sett i relasjon til det arbeidet som nå er igangsatt fra regjeringen i forhold til kommunereform og eventuell oppgavefordeling finner vi det merkelig at det kommer en slik sak akkurat nå. Dette er jo ikke tråd med regjeringens mål om å overføre nye oppgaver til nye, sammenslåtte og mere robuste kommuner.

Sekretariatet har vært i kontakt med kemneren for Fosen og utfordret han til å gå gjennom høringsdokumentene og komme med forslag til en eventuell uttalelse.

Vi er også gjort kjent med at KS har skrevet brev til alle kommunene og oversendt forslag til uttalelse fra KS. Denne uttalelsen ble behandlet i KS sitt hovedstyre den 21. januar 2015. KS oppfordrer kommunene til uttale seg om saken innen fristen som departementet har satt, 2. mars. Samtidig inviterer KS kommunene til å bruke deler av uttalelsen i sitt arbeid med høringsuttalelse.

Fra Kemneren for Fosen, Roy Kjeøy, har vi mottatt et forslag til uttalelse, her er mye av KS sin uttalelse innarbeidet. I vårt forslag til en felles uttalelse fra Fosen Regionråd har vi kun tilpasset kemneren sitt forslag redaksjonelt.

Sekretariatets forslag til vedtak:

Styret i Fosen Regionråd oversender nedenstående uttalelse om «Overføring av skatteoppkrevingen til Skatteetaten» til Finansdepartementet.

Rådmannsgruppens innstilling:

Styret i Fosen Regionråd oversender nedenstående uttalelse om «Overføring av skatteoppkrevingen til Skatteetaten» til Finansdepartementet.

Arbeidsutvalgets innstilling:

Styret i Fosen Regionråd oversender nedenstående uttalelse om «*Overføring av skatteopkrevningen til Skatteetaten*» til Finansdepartementet.

Styrets vedtak:

HØRINGSUTTALELSE fra Fosen Regionråd – OVERFØRING AV SKATTEOPPKREVINGEN TIL SKATTEETATEN.

Det vises til høringsbrev av 01.12.14 vedrørende forslag om overføring av skatteoppkreverfunksjonen til skatteetaten.

Fosen Regionråd er et samarbeidsorgan for 7 kommuner på Fosen. Osen, Roan, Åfjord, Bjugn, Ørland og Rissa i Sør-Trøndelag og Leksvik i Nord-Trøndelag. Samarbeidet har vært formalisert siden 1989.

Fosen Regionråd har et utstrakt tjenestesamarbeid organisert som vertskommunesamarbeid. Innen «Økonomiområdet» er oppgavene fordelt på 4 kommuner, regnskap, lønn, skatt og inkasso. Skatteoppkreverfunksjonen er organisert gjennom «Kemnerkontoret for Fosen» med Leksvik kommune som vertskommune. Denne ordningen har fungert meget tilfredsstillende i mer en 10 år.

Skatteinnkrevingen i Norge er svært effektiv, og det er vanskelig å se at en statliggjøring vil forbedre den. Samtidig fjerner man en viktig oppgave fra kommunesektoren, stikk i strid med målene i den nylig igangsatte kommunereformen.

At forslaget fremmes som egen sak uavhengig av pågående kommunereformarbeid er også etter Fosen Regionråd sin mening merkelig og i strid med de uttalte mål med reformen.

Fosen Regionråd er opptatt av at skatteoppkrevingen skjer på en effektiv måte med høye krav til rettssikkerhet.

Fosen Regionråd kan ikke se at en overføring av skatteoppkrevingen til staten gir noen garantier for bedre resultater.

Dagens skatteinnkreving har svært gode resultater med en innbetalingsgrad på om lag 99,8 prosent av samlede krav for de viktigste skatteartene. Dette er marginalt høyere enn innbetalingsgraden av den statlige innkrevingen av merverdiavgift (99,4 pst i følge statsbudsjettet). Kravenes karakter, innkreving via arbeidsgiver og automatiserte prosesser er viktige forklaringer på de gode resultatene. Hensiktsmessig og effektiv organisering ved kemnerkontoret med entydig arbeidsdeling mellom skattekontorene (tidl. ligningskontor) og kemnerkontoret er en annen. Skattedirektoratet gir ingen begrunnelse for at den statlige innkrevingen av merverdiavgift skal være lavere enn resultatet for arbeidsgiveravgift.

Forslagene i høringen innebærer betydelig sentralisering av arbeidsplasser til nasjonale kontorer eller til region-/fylkessentra. Dagens 288 kontorsteder reduseres til 27. Næringslivet på Fosen vil miste en av sine viktigste, offentlige informasjonskanaler og samarbeidspartnere. Det antas at dette kan være spesielt krevende for bedrifter i etableringsfasen. I tillegg får skatteoppkreverne informasjon om mulig useriøs virksomhet fra lokalt næringsliv og innbyggere, og denne informasjonskanalen vil antagelig svekkes ved en statliggjøring.

Skattedirektoratets utredning peker på muligheter for kostnadsbesparelser sammenlignet med dagens organisering, og effektiviseringsgevinsten er beregnet på grunnlag av dette. En slik effektivisering og beregning av besparelser vil imidlertid alltid være preget av usikkerhet.

Fosen Regionråd mener dagens organisering av skatteoppkrevingen har klare fordeler, og vil advare mot at ansvaret overføres fra kommunene til staten.

Fosen Regionråd vil spesielt framheve følgende uheldige konsekvenser:

- **Effektiviteten og resultatene i skatteinnfordringen kan svekkes.** Skatteoppkrevingen i Norge har over tid vist seg å være meget god sammenlignet med andre vestlige land, f.eks. har skatterestansene i Danmark økt etter at innfordringen ble statliggjort (fra 50 mrd. i 2006 til 82 mrd. i 2012 i følge den danske Riksrevisjonen). En omfattende omorganisering har klare risiki, der selv marginale svekkelser i innkrevingsgradene vil føre til at inntektene reduseres mer enn Finansdepartementets anslag for besparinger ved statliggjøring.
Fosen Regionråd mener skatteoppkrevingen bedre kan sikres gjennom forbedringstiltak innenfor rammen av dagens organisering.
- **Begrenser mulighetene for god kommunal likviditetsstyring** og derigjennom kommunenes evne til å innfri sine forpliktelser ved forfall ved at kommunene ikke lenger kan styre gjennomføringen av forskudd på periodisk oppgjør. Skattedirektoratet sier de vil erstatte dette med en eller annen type ordning med forskudd på periodisk oppgjør. Dette kan gi et rentetap for kommunesektoren på 150 – 200 mill. kroner.
- **Svekker kommunenes ansvar for eget inntektsgrunnlag.** En overføring av skatteoppkrevingen til staten betyr at kommunenes skatteinntekter blir enda sterkere styrt fra staten. Interkommunale samarbeid kan ikke, slik Finansdepartementet antyder, tas til inntekt for at kommunene ikke lenger vektlegger nærhetsprinsippet i skatteinnfordringen. Snarere er dette et uttrykk for at kommunene vil oppnå best mulig innfordringsresultater, med effektiv ressursbruk, samtidig som hensyn som nærhet, rettsikkerhet o.a. ivaretas på en tilfredsstillende måte.
- **Innbyggerne mister nærheten til skatteoppkreveren.** Innbyggere med betalingsvansker kan ved å kontakte den kommunale skatteoppkreveren, som kjenner de lokale forholdene i kommunen, få en betalingsordning for sin skattegjeld. I tillegg vil skatteyterne få en langt lengre reisevei til skatteetaten. Dette kan gjøre kontakt vanskeligere og heve terskelen for innbyggerne.
- **Rettsikkerheten til skattyterne kan svekkes.** I dag ivaretas rettsikkerheten på en meget god måte ved at det er etablert et klart organisatorisk og ansvarsmessig skille mellom på den ene siden fastsettelsen av skatten (ligningen/staten) og på den annen side innkrevingen av skatten (kommunene). Hensynet til rettsikkerheten tilsier at det må være avstand mellom den som fastsetter og den som innkrever skatten. Dette er også slått fast som et grunnleggende prinsipp i tidligere utredninger og Stortingsbehandlinger av skatteoppkrevingen.
- **Reduserte muligheter for bekjempelse av svart økonomi.** Kemnerkontoret har god kontakt med og kjennskap til lokalt næringsliv, og dette bidrar til bekjempelsen av svart økonomi. Lokalt folkevalgt innsyn, bl.a. gjennom kontrollutvalgene, er en annen styrke.

Statliggjøring med sterk sentralisering kan vanskeliggjøre bekjempelsen av svart økonomi.

Skattedirektoratet har i sin vurdering belyst risiko og tiltak ved oppgaveoverføringen. Analysen er i hovedsak av kvalitativ karakter, og inneholder også innslag av subjektivitet.

Fosen Regionråd mener at mangelen på kvantitative analyser utgjør en ikke uvesentlig svakhet, særlig tatt i betraktning det begrensede mulighetsrommet som ligger i å oppnå bedre resultater enn i dag. Fosen Regionråd mener at risikoanalysen også burde sett hen til tilsvarende reformer i andre land, f.eks. Danmark. Selv om en del er annerledes er det også likheter i form av betydelig nedbemanning, sentralisering av oppgaveløsning og gjennomføring i en tidsperiode med endringer i kommunestruktur. Fosen Regionråd mener videre at det er en svakhet at det ikke ses på forbedringsmuligheter innenfor dagens organisering. Gjennom dette ville en fått synliggjort effektiviseringspotensialet mot antatt beste alternativ.

Med hilsen styret i
Fosen Regionråd

Uttalelsen bør signeres av alle ordførerne

Høringsuttalelse – Overføring av skatteoppkrevingen til staten.

Det vises til høringsbrev av 01.12.2014 til høringsinstansene vedrørende forslag om overføring av skatteoppkreverfunksjonen (skatteoppkrevingen) til Skatteetaten.

Landsstyret i KS vedtok i mai 2014 en enstemmig uttalelse om kommunereformen hvor KS mener det er galt å gjøre skatteinnkrevingen statlig. Skatteinnkrevingen i Norge er svært effektiv, og det er vanskelig å se at en statliggjøring vil forbedre den. Samtidig fjerner man en viktig oppgave fra kommunesektoren, stikk i strid med målene i den nylig igangsatte kommunereformen.

Forslaget om overføring av skatteoppkrevingen til skatteetaten har vært vurdert flere gangertidligere, men saken har da enten ikke blitt fremmet fra tidligere regjeringer eller blitt avvist av Stortinget. KS kan ikke se at det fremkommer nye momenter av betydning i Finansdepartementets høring. At forslaget fremmes som egen sak uavhengig av pågående kommunereformarbeid er også etter KS's mening uheldig og i strid med reformen.

KS er opptatt av at skatteoppkrevingen skjer på en effektiv måte med høye krav til rettsikkerhet. KS kan ikke se at en overføring av skatteoppkrevingen til staten gir noen garantier for bedre resultater.

Dagens skatteinnkreving har svært gode resultater med en innbetalingsgrad på om lag 99,8 av prosent av samlede krav for de viktigste skatteartene. Dette er marginalt høyere enn innbetalingsgraden av den statlige innkrevingen av merverdiavgift (99,4 pst i følge statsbudsjettet). Kravenes karakter, innkreving via arbeidsgiver og automatiserte prosesserer viktige forklaringer på de gode resultatene. Hensiktsmessig og effektiv organisering i kommunene med entydig arbeidsdeling mellom skattekontorene (tidl. ligningskontor) og de kommunale skatteoppkreverne er en annen. Skattedirektoratet gir ingen begrunnelse for at den statlige innkrevingen av merverdiavgift skal være lavere enn resultatet for arbeidsgiveravgift.

Forslagene i høringen innebærer betydelig sentralisering av arbeidsplasser til nasjonale kontorer eller til region-/fylkessentra. Dagens 288 kontorsteder reduseres til 27. Næringslivet på mindre steder vil miste en av sine viktigste, offentlige informasjonskanaler og samarbeidspartnere. Det antas at dette kan være spesielt krevende for bedrifter i etableringsfasen. I tillegg får skatteoppkreverne informasjon om mulig useriøs virksomhet fra lokalt næringsliv og innbyggere, og denne informasjonskanalen vil antagelig svekkes ved en statliggjøring.

I det pågående kommunereformarbeidet er målet å flytte makt og ansvar til større og mer robuste kommuner. Kommunalt ansvar for skatteoppkrevingen har bidratt til at kommunene har kunnet bygge opp innfordringsmiljøer i egen organisasjon med god kompetanse for innfordring av både skattekrav og kommunale krav. KS mener en overføring av skatteoppkrevingen til staten vil gjøre at kommunene mister denne synergien, og kommunene blir da mindre robuste på innkrevingsområdet.

Skattedirektoratets utredning peker på muligheter for kostnadsbesparelser sammenlignet med dagens organisering, og effektiviseringsgevinsten er beregnet på grunnlag av dette. Skattedirektoratets utredningsarbeid er gjennomført som en lukket prosess og har svakheter. Utredningen belyser i liten grad konsekvensene av innsparingsforslagene. Det har derfor ikke vært mulig å vurdere disse for KS. Den valgte tilnæringsmåten innebærer i tillegg en mulig overvurdering av effektiviseringsgevinstene ved at det ses bort fra at mye av disse kunne vært oppnådd med dagens oppgavefordeling, og da kanskje spesielt med interkommunalt samarbeid og ny kommunestruktur.

KS mener dagens organisering av skatteoppkrevingen har klare fordeler, og vil advare mot at ansvaret overføres fra kommunene til staten. KS vil spesielt framheve følgende uheldige konsekvenser:

- **Effektiviteten og resultatene i skatteinnfordringen kan svekkes.** Skatteoppkrevingen i Norge har over tid vist seg å være meget god sammenlignet med andre vestlige land, f.eks. har skatterestansene i Danmark økt etter at innfordringen ble statliggjort (fra 50 mrd. i 2006 til 82 mrd. i 2012 i følge den danske Riksrevisjonen). En omfattende omorganisering har klare risiki, der selv marginale svekkelser i innkrevingsgradene vil føre til at inntektene reduseres mer enn Finansdepartementets anslag for besparinger ved statliggjøring. KS mener skatteoppkrevingen bedre kan sikres gjennom forbedringstiltak innenfor rammen av dagens organisering.
- **Bortfall av mulighetene for en enkel og effektiv innkreving.** Skatteoppkreveren driver også innfordring av visse typer kommunale krav og avgifter, og kommunens særnamnskompetanse er et effektivt virkemiddel for kommunene, samtidig som det sparer innbyggerne for betydelige beløp i

innfordringsgebyrer. Uten særnamskompetansen vil betydelig flere kommunale krav måtte oversendes namsmannen for innfordring. For innbyggerne vil dette medføre at det i svært mange saker vil påløpe et innfordringsgebyr på 2 500 kr. Dette er gebyrsom i mange saker kan være høyere enn det skyldige beløpet. Dette betyr at f.eks. en renovasjonsregning på 1 500 kr. vil øke til 4 000 kr. når innfordringsgebyret kommer i tillegg.

Skattedirektoratet peker i sin utredning på at en statliggjøring av skatteinnkrevingen utløser behov for en ny kommunal særnamskompetanse, iallfall i en overgangsperiode. Skattedirektoratet går imidlertid ikke nærmere inn i problemstillingen og viser til at dette krever en grundigere utredning.

Forslagene fra Skattedirektoratet har samtidig vidtrekkende negative konsekvenser for kommunene ved at den kommunale særnamsfunksjonen ikke vil få tilgang til informasjon fra verken arbeidsgiver-/ arbeidstakerregisteret eller arbeidsgivers innrapportering av ansettelses- og inntektsforhold. I tillegg må det antas at kommunene heller ikke lenger vil ha tilgang til skattesystemet SOFIE, noe som må til for å ivareta personvern hensyn i den organiseringen som nå foreslås. Dette er dramatisk for kommunene og vil i realiteten bety at man ikke har informasjon til å kunne benytte seg av særnamsmyndigheten. At disse problemstillingene ikke belyses av Finansdepartementet og Skattedirektoratet er kritikkverdig.

Kommunene vil altså de facto ikke lenger kunne gjøre bruk av særnamsmyndigheten. Dette vil medføre at innfordring av kommunale krav må forventes å bli langt mindre effektiv enn i dag. KS mener derved at forslaget viser at statlige myndigheter har liten forståelse for kommunale behov, og KS vil advare mot forslaget.

- **Begrenser mulighetene for for god kommunal likviditetsstyring** og derigjennom kommunenes evne til å innfri sine forpliktelser ved forfall ved at kommunene ikke lenger kan styre gjennomføringen av forskudd på periodisk oppgjør. Skattedirektoratet sier de vil erstatte dette med en eller annen type ordning med forskudd på periodisk oppgjør. Dette kan gi et rentetap for kommunesektoren på 150 – 200 mill. kroner.
- **Svekker kommunenes ansvar for eget inntektsgrunnlag.** En overføring av skatteoppkrevingen til staten betyr at kommunenes skatteinntekter blir enda sterkere styrt fra staten. Interkommunale samarbeid kan ikke, slik Finansdepartementet antyder, tas til inntekt for at kommunene ikke lenger vektlegger nærhetsprinsippet i skatteinnfordringen. Snarere er dette et uttrykk for at kommunene vil oppnå best mulig innfordringsresultater, med effektiv ressursbruk, samtidig som hensyn som nærhet, rettsikkerhet o.a. ivaretas på en tilfredsstillende måte.
- **Innbyggerne mister nærheten til skatteoppkreveren.** Innbyggere med betalingsvansker kan ved å kontakte den kommunale skatteoppkreveren, som kjenner de lokale forholdene i kommunen, få en samordnet betalingsordning for sin skattegjeld og skyldige kommunale krav. Med en statlig skatteinnfordring organisert i regionale innkrevingskontorer vil disse innbyggerne ofte måtte forholde seg til to innkrevingsinstanser (staten og kommunen), og dette kan gjøre kontakt vanskeligere og heve terskelen for innbyggerne.
- **Rettsikkerheten til skattyterne kan svekkes.** I dag ivaretas rettsikkerheten på en meget god måte ved at det er etablert et klart organisatorisk og ansvarsmessig skille mellom på den ene siden fastsettelsen av skatten (ligningen/staten) og på den annen side innkrevingen av skatten (kommunene). Hensynet til rettsikkerheten tilsier at det må være avstand mellom den som fastsetter og den som innkrever skatten. Dette er også slått fast som et grunnleggende prinsipp i tidligere utredninger og Stortingsbehandlinger av skatteoppkrevingen.
- **Reduserte muligheter for bekjempelse av svart økonomi.** Skatteoppkreveren har god kontakt med og kjennskap til lokalt næringsliv, og dette bidrar til bekjempelsen av svart økonomi også der arbeidsgiverkontrollen er organisert som interkommunalt samarbeid. Lokalt folkevalgt innsyn, bl.a.

gjennom kontrollutvalgene, er en annen styrke. Statliggjøring med sterk sentralisering kan vanskeliggjøre bekjempelsen av svart økonomi.

Skattedirektoratet har i sin vurdering belyst risiko og tiltak ved oppgaveoverføringen. Analysen er i hovedsak av kvalitativ karakter, og inneholder også innslag av subjektivitet. KS mener at mangelen på kvantitative analyser utgjør en ikke uvesentlig svakhet, særlig tatt i betraktning det begrensede mulighetsrommet som ligger i å oppnå bedre resultater enn i dag. KS mener at risikoanalysen også burde sett hen til tilsvarende reformer i andre land, f.eks. Danmark. Selv om en del er annerledes er det også likheter i form av betydelig nedbemanning, sentralisering av oppgaveløsning og gjennomføring i en tidsperiode med endringer i kommunestruktur. KS mener videre at det er en svakhet at det ikke ses på forbedringsmuligheter innenfor dagens organisering. Gjennom dette ville en fått synliggjort effektiviseringspotensialet mot antatt beste alternativ.

KS har også merket seg at Skattedirektoratet har sett på ressursbruken til innkreving ved et 40-talls skatteoppkrevere for å vurdere fordelingen av ressurser til nærings- og personinnkreving. I de kommunene som er vurdert har ikke Skattedirektoratet funnet at det er noen sammenheng mellom variasjoner i ressursbruk og resultatene. Samtidig konkluderes det med at man har fått et godt grunnlag for å evaluere dagens ressursinnsats og vurdere det framtidige bemanningsbehovet i en ny organisering. Etter KS's vurdering bør det gjøres ytterligere analyser, der også ulike sosioøkonomiske forskjeller inkluderes i analysene, før en trekker konklusjoner om ressursinnsats. Uten denne type analyser vil risikoen for ikke optimal ressursdisponering øke, og en kan heller ikke se bort fra at dette vil ha konsekvenser for innfordringsresultatene.

Dersom regjeringen likevel skulle velge å arbeide videre med en sak til Stortinget om en overføring av skatteinnkrevingen har KS følgende kommentarer og merknader:

KS vil framheve at en eventuell statliggjøring av skatteinnkrevingen ikke er et ønske fra kommunene, men vil være et statlig pålegg. Staten må derfor ta ansvar for at dette skjer på en måte som ivaretar arbeidstakerne. Staten må ta hovedansvar for å gjennomføre virksomhetsoverdragelsen, herunder ta ansvar for de som blir overtallige. Dette innbefatter også eventuelt omplassering til andre stillinger i staten. Skattedirektoratet har ikke foretatt en fullstendig kartlegging av antall ansatte som arbeider med skatteinnkreving, bl.a. er det usikkerhet knyttet til ansatte som dels jobber med skatteinnkreving og dels med andre kommunale oppgaver. KS mener at staten må foreta en detaljert kartlegging av antall personer/årsverk i god tid før eventuell overføring.

KS forutsetter at staten tar ansvar for det kompetansetapet som kommunene får som følge av overføringen. KS forventer også at staten, som i vergemålsoverføringen, avsetter ekstra midler som kommunene vil kunne få til å gjennomføre omstilling som følge av personaltap. Staten må videre ta den økonomiske risikoen knyttet til overføring av skatteoppkrevingen slik at kommunesektorens skatteinntekter ikke påvirkes negativt om de fremtidige innfordringsresultatene blir svakere enn de resultatene de kommunale skatteoppkreverne leverer.

KS vil være svært opptatt av at Skattedirektoratet sørger for at kommunene får like god tilgang på rapporter og informasjon som i dag ved en eventuell statliggjøring av skatteinnkrevingen. Skatteinntektene utgjør om lag 40 pst av kommunesektorens inntekter. KS legger til grunn at informasjonen gjøres tilgjengelig for kommunene gjennom en web-løsning eller tilsvarende. Det må også etableres en eller flere analyseenheter som kan bistå kommunene med raske svar på spørsmål, bistand til analyse av skatteinngangen og utarbeidelse av prognoser.

KS viser til at Finansdepartementets forslag vil gi en sterk sentralisering - ved å gå fra 288 til 27 kontorer. KS mener at det må velges en mer desentral modell enn det er lagt opp til, og at det i lokaliseringen av kontorsteder må legges mer vekt på distriktpolitiske utfordringer.

Når det gjelder ordning med forskuddsfordeling på periodisk oppgjør forutsetter KS at dagens «beste praksis» legges til grunn, slik at det unngås et rentetap for kommunesektoren på 150 – 200 mill.

Enkelte av de foreslåtte lovendringene vil begrense informasjonstilgangen for kommunenes særnamsmyndighet. KS mener at folketrygdloven § 25-1 og lov om arbeidsgivers innrapportering av ansettelses- og inntektsforhold m.m. § 8 må endres slik at kommunenes særnamsmyndig får tilgang til disse opplysningene.

KS vil avslutningsvis også få bemerke at de store omstillingene det legges opp til, sammen med behovet for nærmere vurderinger på flere punkter, tilsier at fremdriften i en eventuell overføringsprosess må forskyves. At departementet ønsker å starte prosesser og bruke tid på disse i forkant av at beslutning i Stortinget om eventuell overføring er tatt tydeliggjør dette ytterligere. En for rask implementering av eventuell oppgaveoverføring antas også å kunne øke risikoen i prosjektet.

Oslo, 15. januar 2015

Regional planstrategi 2016-2020

Etter oppdrag fra begge fylkesting er det igangsatt en prosess som skal føre til en felles planstrategi 2016-2020 for Trøndelag. Foreliggende notat gir en kort orientering om arbeidet så langt.

Regional planstrategi

Regional planstrategi er et obligatorisk redskap som Plan- og bygningsloven pålegger fylkeskommunen å utarbeide for hver fylkestingsperiode. Den skal tydeliggjøre utfordringer og muligheter på utvalgte samfunnsområder, og skape forståelse for hvilke regionale planoppgaver som skal prioriteres («plan for planlegging»). Planstrategien er dermed et redskap for å sette dagsorden og invitere til samarbeid om løsninger på samfunnsutfordringer.

Prosesen

Et omfattende faktagrunnlag, kalt «Trøndelag i tall», med tabeller, figurer og kart som belyser situasjonen i begge fylker og i kommunene, er nær ferdigstilt. Etter en dialog- og drøftingsfase vil et høringsutkast av Regional planstrategi bli utarbeidet og behandlet i begge fylkesting i juni, med høringsfrist på nyåret i 2016. Nyvalgt fylkesting foretar sluttbehandling og endelig vedtak våren 2016.

Regionrådene vil være den primære arenaen for dialog med kommunene underveis i prosessen. Andre eksisterende arenaer vil også bli benyttet til innhenting av vurderinger og synspunkt på hvilke utfordringer regionen står overfor, og hvordan regional planlegging kan bidra til å gjøre oss bedre istand til å håndtere utfordringene. Det vil bli lagt vekt på å gjennomføre så mye som mulig av den eksterne dialogen i fellesskap mellom begge fylker.

Politiske drøftinger mellom fylkene skjer i Trøndelagsrådet. Den 20. mars vil det i den forbindelse bli presentert en enkel analyse av det siste tiårets utvikling i Trøndelag – i lys av Tor Selstads scenarier «Aksen tar alt» og «Balanse mellom regioner», fra 2002¹. Analysen skal gjøres av regionale forskningsmiljø på grunnlag av en workshop med flere regionale deltakere.

Innhold

Dialogen underveis i prosessen vil primært dreie seg om regionens utviklingsutfordringer og mulige utviklingsretninger. Det vil i tillegg bli bedt om synspunkt på et forslag om å gjeninnføre en helhetlig regional plan, det vil si en ny felles fylkesplan for Trøndelagsfylkene. Erfaringene med Regional planstrategi som eneste overordnede plandokument, er delte. På den ene siden gir den en god oversikt over foreliggende og planlagte planer, og dermed også et godt grunnlag for en samlet vurdering av planbehov. Samtidig savnes et overordnet plandokument som kan vise politiske prioriteringer og retningsvalg, sett i en helhetlig sammenheng. En fylkesplan er et politisk avveid og vedtatt dokument som oppsummerer mange regionale og lokale aktørers prioriteringer for egen utvikling, og for hele regionens utvikling, og er derfor et tydeligere politisk styringsdokument enn planstrategien har vært. Samtidig vil en fylkesplan kunne ivareta planbehovet innenfor flere fagområder, og dermed redusere antallet enkeltstående sektorplaner og strategidokument. Også sett i lys av den pågående prosessen knyttet til mulig sammenslåing, framstår dette som et hensiktsmessig tiltak.

Hittil er det ikke gjort tematiske avgrensninger eller prioriteringer i arbeidet med planstrategien. Det inviteres til drøftinger innenfor fire brede samfunnsområder:

1. Befolkning, bosetting og kommunikasjoner
2. Klima, miljø og samfunnsikkerhet
3. Levekår, kultur og folkehelse
4. Arbeidsliv og næringsliv

¹ *Trøndelags romlige utvikling. Historier og scenarier 1030-2030*. NTNU, Geografisk institutt, 2002.

Kommunereformen – Politisk behandling 2015

Kommunene er i mail av 12.12.14 tilskrevet med opplysninger om styrets vedtak:

Styrets enstemmige vedtak:

1. Styret i Fosen Regionråd godkjenner utredningen av en Fosen kommune slik den er fremlagt.
2. Utredningen med vedlegg oversendes medlemskommunene som grunnlag for deres videre arbeid med ny kommunestruktur.
3. Kommune gir tilbakemelding til Fosen Regionråd så snart politiske vedtak om kommunestruktur er fattet (innen den fastsatte fristen 1. februar 2015).

Resultatet av kommunestyrenes behandling:

| Kommune | Behandlet | Vedtak |
|----------------|---|---|
| Åfjord kommune | Kommunestyret 29.01.15 | <p>Åfjord kommunestyre vedtar å utrede følgende alternativer for geografisk retningsvalg med tanke på en fremtidig kommunestruktur på Fosen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Fosen som én kommune. • Kystalternativ med kommunene Åfjord, Osen, Roan Bjugn og Ørland. • Nord-Fosen med kommunene Åfjord, Osen og Roan. <p>Kommunestyret anser Fosen som en naturlig geografisk region, og med utgangspunkt i innbyggerundersøkelsen på Fosen og utredningen gjennomført av Fosen regionråd om fremtidig kommunestruktur høsten 2014, ønsker kommunestyret å gå videre med de alternativene som omfatter Fosen oppdelt i én, to eller tre kommuner. Videre er kommunestyret åpen for å gjennomføre en særskilt utredning med henblikk på å slå sammen Åfjord og Roan kommuner, uten at dette kan være til hinder for å gå videre med de øvrige alternativene.</p> <p>Med bakgrunn i det kunnskapsgrunnlaget som foreligger og de samtalene som er gjennomført med kommunene på Fosen så langt, vil Åfjord kommunestyre gjennomgå de ulike alternativene i en tett dialog med de respektive kommunene som er aktuelle. I dette arbeidet vil det også være naturlig å be om bistand fra Fylkesmann og KS for å drive prosessene fremover, avklare problemstillinger som måtte dukke opp underveis og som ledd i informasjonsarbeidet overfor kommunens innbyggere.</p> <p>Viktige spørsmål fremover vil være</p> |

| | | |
|--------------|--|---|
| | | <ul style="list-style-type: none"> • Fremtidig arbeids- og oppgavefordeling mellom stat, fylkeskommune og kommuner. • Øvrig organisering av kommuner og regionale forvaltningsnivå i Trøndelagsregionen. • Strukturering av funksjoner og tjenestetilbud ved de ulike alternativene for kommuneinndeling på Fosen. <p>Åfjord kommunestyre er opptatt av at befolkningen i Åfjord får god kunnskap om og blir involvert i reformprosessen, og får anledning til å gi uttrykk for sin mening om hvor vidt Åfjord skal gå inn i en større kommune og hvilket alternativ som er mest ønskelig.</p> <p>Kommunestyret ser det ikke som aktuelt å legge opp til kommunestyrevedtak om eventuell kommunesammenslåing i 2015.</p> <p>Vedtaket var enstemmig.</p> |
| Osen kommune | Kommunestyret 28.01.15 PS 5/15 | <ul style="list-style-type: none"> • Osen kommune vil utrede alternativet å være egen kommune, som i dagens kommunestruktur, i saksframstillingen benevnt «nullalternativet», og primært søke å opprettholde dagens kommune. • Osen kommune ønsker å møte kommunereformens utredningsansvar bredt. Utredning av flere alternativer vil gi bredt kunnskapsgrunnlag og mulighet for å se alternativer for langsiktig god samfunnsutvikling. • Osen kommune mener at Fosenalternativet er godt nok utredet, men holder fortsatt alternativet om en Fosenkommune åpent. Osen kommune ønsker videre utredning av kystkommunene på Fosen. • Osen kommune er prinsipielt positiv til deltakelse i andre initiativ til utredninger. • Osen kommune er med på videre utredning av alternativet på Nord-Fosen, samt de 4 alternativene inn mot Nord-Trøndelag. |

| | | |
|----------------|---|--|
| Ørland kommune | Kommunestyret 22.01.15 | <p>Punkt1</p> <p>Alt 1 - likt forslag fra Høyre, fremmet av Torhild Aarbergsbotten (ovenfor):</p> <p>Kommunestyret i Ørland mener at Ørland bør gå videre med utredninger mht. sammenslåing av kommuner på Fosen. En samling av kommunene på Fosen til en kommune, vil kunne gi en stor og robust kommune som ville kunne overta forvaltningen av alle samarbeidsløsninger i regional regi. Kommunestyret i Ørland har registrert at innbyggerne på Fosen og det politiske miljø, så langt ikke har sluttet seg til en samling av alle kommunene på Fosen til en kommune.</p> <p>Kommunestyret i Ørland finner derfor at en samling av Ørland og Bjugn til en kommune, vil være den beste løsningen med tanke på å få realisert en sammenslåing på et tidlig tidspunkt.</p> <p>Kommunestyret viser til utredninger og dialoger som er gjort som følge av tidligere vedtak om utredning av sammenslåing av kommunene. Ørland og Bjugn har felles bo- og arbeidsmarked og utgjør geografisk en naturlig enhet. Det vil bli en kommune som er robust til å utføre sine tjenester til innbyggerne på en bedre måte enn i dag, og som også vil vokse betydelig i årene fremover grunnet kampflybasen og økt næringsaktivitet generelt i begge kommuner.</p> <p>Kommunestyret i Ørland ber om at det settes i gang en ny prosess med mål om sammenslåing av de to kommuner, og med mål om vedtak våren 2016.</p> <p>Ikke-prioritert rekkefølge:</p> <p>Alt 2</p> <p>Vi ser mot en stor kystkommune der en inviterer alle kommunen i Kysten er klar til drøfting.</p> <p>Alt 3</p> <p>Ørland ser på mulighetene for en ny kommunestruktur sammen med Hitra/Frøya.</p> <p>Alt 4</p> <p>En kommune på Fosen.</p> <p>Punkt 2</p> <p>Kommunestyret oppnevner følgende arbeidsgruppe som skal jobbe videre med en ny kommunestruktur.</p> <p>Hallgeir Grøntvedt – ordfører Knut Ring - varaordfører Laila Lund</p> |
|----------------|---|--|

| | | |
|---------------|---|---|
| | | Torhild Aarbergbotten – opposisjonsleder Bjørnar Dahlberg Rådmann En representant fra ungdomsrådet En tillitsvalgt |
| Bjugn kommune | Kommunestyret 27.01.15 Sak 15/7 | Endelig vedtak: <ol style="list-style-type: none"> 1. Bjugn kommune legger utredningen om en ny Fosen kommune til grunn for det videre arbeidet med kommunereformen. 2. Hvis Bjugn kommune blir involvert i andre alternative løsninger, som Bjugn kommune er positiv til, trenger kommunen bistand til konsekvensanalyser etc fra fylkesmannen/KS. 3. Bjugn kommune tar sikte på endelig kommunestyrebehandling av reformen innen 1. mai 2016. 4. Formannskapet er valgt som styringsgruppe for reformen og skal lage tempoplan fra nå og til neste sommer, herunder dialog med nabokommunene. |
| Roan kommune | Kommunestyret 27.01.15 Sak 06/15 <i>Rådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt i følge sekretær.</i> | <ol style="list-style-type: none"> 1. Roan kommune vil prioritere en videre utredning for en evt. kommunesammenslåing mellom kommunene på Nord-Fosen i Sør-Trøndelag. 2. Primært kommunene Roan, Osen og Åfjord. Hvis en eller flere av disse kommunene ønsker at også andre kommuner skal delta i utredningen er Roan kommune åpen for å vurdere dette. Likeså om utredningen begrenses til en av de nevnte nabokommunene. 3. Roan kommune har i sitt valg vektlagt at kommunene har et felles bo- og arbeidsmarked med utstrakt pendling mellom kommunene. <p>Bakgrunn for vedtaket:</p> <ol style="list-style-type: none"> 4. Roan kommune har hatt dialogmøter med kommunene <ol style="list-style-type: none"> a. Osen b. Osen og Åfjord 5. Roan kommune ønsker å gå i dialog med aktuelle kommuner for evt. å få til en felles utredning med nødvendige konsekvensanalyser. Kommunen vil også være åpen for andre innspill gjennom hele prosessen. |
| Rissa kommune | Kommunestyret 10.02.15 Sak 04/15 | Rådmannens innstilling: <ol style="list-style-type: none"> 1. Rissa kommune godkjenner utredningen av en Fosen kommune slik den er fremlagt. |

| | | |
|-----------------|--|--|
| | <i>(Vedtaket er hentet fra nettet)</i> | <ol style="list-style-type: none"> 2. Rissa kommune avventer videre arbeid angående én Fosen kommune, med grunnlag i vedtak som skal fattes i kommunestyret i Leksvik 13.02.2015. 3. Dersom Leksvik kommune sine vedtak i februar 2015 ikke samsvarer med Rissa kommune sin vedtatte fremdriftsplan, ønsker Rissa kommune å gå i front for å vurdere muligheten for én Fosen kommune. 4. Rissa kommune setter ned et forhandlingsutvalg som får ansvar for å legge frem en intensjonsavtale mellom Leksvik kommune og Rissa kommune for kommunestyrets møte i mars. Møtet i kommunestyret i Rissa i mars flyttes til samme dag som kommunestyret i Leksvik har møte; 19.mars. Forhandlingsutvalget i Rissa skal bestå av ordfører, varaordfører, opposisjonsleder og tre fra administrasjonen, og 2 tillitsvalgte. Per Kristian Skjærvik som opposisjonsleder, vara: Randi Sollie Denstad. 5. Rissa kommunestyre ser positivt på innbyggerinitiativet fra Verrabotn. |
| Leksvik kommune | Kommunestyret 13.02.15 Sak PS 4/15 <i>(Vedtaket er hentet fra nettet)</i> | Endelig vedtak: <ol style="list-style-type: none"> 1. Leksvik kommune inngår en intensjonsavtale med Rissa kommune med sikte på kommunesammenslåing. Det startes arbeid med å utarbeide et avtaleforslag. 2. Intensjonsavtalen legges frem for kommunestyremøtet for godkjenning 19. mars 2015. 3. Det opprettes et forhandlingsutvalg. Fra politisk side inngår ordfører, Steinar Saghaug (H) og opposisjonsleder Knut Ola Vang (AP). I tillegg inngår minimum 3 personer fra administrasjonen, samt en hovedtillitsvalgt. 4. Dersom forhandlingene med Rissa kommune mot formodning ikke skulle føre frem, og gi tilstrekkelig gode tjenestetilbud til våre innbyggere, ønsker Leksvik Kommune å vurdere muligheten for en større samarbeidskommune på Fosen. 5. Fosen Regionråd vil fortsatt være vårt viktigste regionsamarbeid og Leksvik kommune vil følge nøye med i strukturutviklingen på Fosen. |

